

Émergence de phénomènes collectifs en dynamique des populations

SOMMAIRE DU COURS :

CHAPITRE 1 : Équations différentielles ordinaires (EDO) (réactions...)

CHAPITRE 2 : Équations de diffusion (type Chaleur)

CHAPITRE 3 : Équations de réaction-diffusion

CHAPITRE 4 : Équations de Fisher-KPP (eq. de R-D très classique)

CHAPITRE 5 : Équations de Fujita (existence globale vs. explosion en temps fini)

Chapitre 1 : EDO

↳ On s'intéresse à l'évolution en temps de N pop. = partir du CHAP 2... sans structure d'espace.

↑
 $N=1$ quasiment partout dans ce cours...

$$X = X(t) = \left(\underbrace{X_1(t)}_{\substack{\uparrow \\ \text{Taille} \\ 1^{\text{ère}} \text{ pop}}}, \dots, \underbrace{X_N(t)}_{\substack{\uparrow \\ \text{Taille } N^{\text{ème}} \\ \text{pop}}} \right) \in \Omega \text{ ouvert de } \mathbb{R}^N.$$

↳ Évolution temporelle de X :

$$\begin{cases} \dot{X} = f(t, X(t)), & t > 0 \\ \text{ou + simplement, } \dot{X} = f(t, X), & t > 0 \quad (1) \end{cases} \left. \vphantom{\begin{matrix} \dot{X} = f(t, X(t)) \\ \dot{X} = f(t, X) \end{matrix}} \right\} \begin{array}{l} \text{C'EST UNE} \\ \text{EDO} \end{array}$$

2

↳ Notes: $\dot{X} = X' = \frac{dX}{dt}$; f : "fonction de croissance"

DÉF (EDO autonome): On dit que (2) est AUTONOME si f ne dépend que de X , ie $f(t, X) \stackrel{\text{EN FAIT}}{=} f(X)$.

eg: $\dot{X}(t) = (X(t))^2$ autonome ($f(X) = X^2$)

$\dot{X}(t) = \sin(t) \cdot (X(t))^2$ pas autonome ($f(t, X) = \sin(t) X^2$)

↳ Dans la suite, toutes les EDO sont autonomes (analyse + facile)

$$\dot{X} = f(X), \quad t > 0 \quad (2)$$

$X: (0, \tau) \rightarrow \Omega$ est solution de (2) si X différentiable et $\dot{X}(t) = f(X(t))$, $\forall t \in (0, \tau)$.

↳ Note sur la régularité de X : " X hérite de la régularité de f ":

$$\left[\begin{array}{l} f \in \mathcal{C}(\Omega) \\ X \in \mathcal{C}([0, \tau]) \end{array} \right] \Rightarrow [f(X) \in \mathcal{C}([0, \tau])] \stackrel{(2)}{\Rightarrow} [\dot{X} \in \mathcal{C}([0, \tau])] \Rightarrow [X \in \mathcal{C}^1([0, \tau])]$$

↳ Bootstrap de l'argument: $\left[\begin{array}{l} f \in \mathcal{C}^k \\ X \in \mathcal{C} \end{array} \right] \Rightarrow \left[\begin{array}{l} f \in \mathcal{C}^k \\ X \in \mathcal{C}^1 \end{array} \right] \Rightarrow \dots \Rightarrow \left[\begin{array}{l} f \in \mathcal{C}^k \\ X \in \mathcal{C}^k \end{array} \right] \Rightarrow [X \in \mathcal{C}^{k+1}]$

1) CARACTÈRE BIEN POSÉ

- Pour que (2) soit bien posé ($\exists!$ solution), il faut la munir d'une

donnée initiale. (En effet, (TFP), $X(t) = \underbrace{X(0)}_{\substack{\uparrow \\ \text{fixée pour l'initialité}}} + \int_{s=0}^t f(X(s)) ds$)

$$(3) \left\{ \begin{array}{l} \dot{X} = f(X), \quad t > 0 \\ X(0) = X_0. \end{array} \right\} \rightarrow \text{"Problème de Cauchy"}$$

DÉF (Solution maximale): ODD $(I, X) = (0, T), X$ est une solution maximale du p6 de

Cauchy (3) si $\underbrace{X \in \mathcal{C}^1(I)}_{(a)}$, $\underbrace{\dot{X} = f(X)}_{(b)} \text{ sur } I$, $\underbrace{X(0) = X_0}_{(c)}$ ET (maximalité)

si (\tilde{I}, \tilde{X}) vérifie aussi (a), (b), (c), alors NÉCESSAIREMENT $\tilde{I} \subseteq I$.

↳ T représente le temps de vie maximal de la solution.

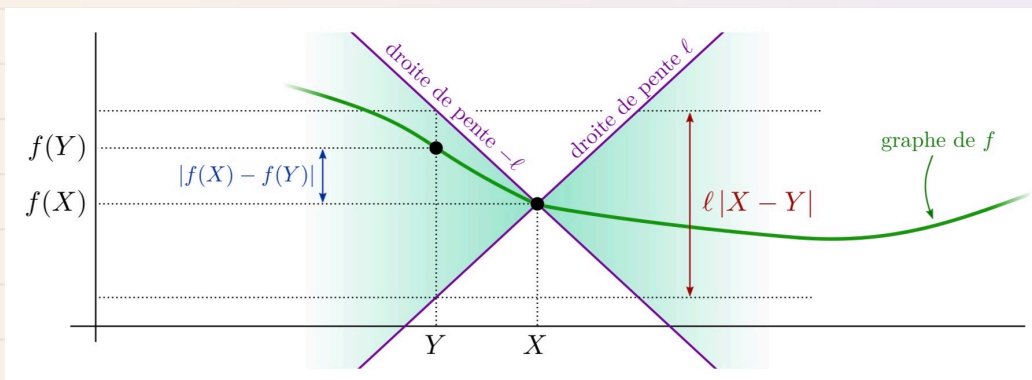
DÉF (f Lipschitzienne): Soient $N \geq 1$, Ω ouvert de \mathbb{R}^N et $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^N$.

ODD f est Lipschitzienne (lip) par rapport à $\ell \geq 0$ ou simplement ℓ -lip si:

$$|f(X) - f(Y)| \leq \ell |X - Y|, \quad \forall X, Y \in \Omega.$$

↳ Rq: $[f \text{ } \ell\text{-lip}] \Rightarrow [f \text{ } L\text{-lip}]$ si $L \geq \ell$

↳ Rq: $[f \text{ } 0\text{-lip}] \Rightarrow [f \equiv c]$



DÉF (f localement Lipschitzienne) Sous les hyp. précédentes, f est loc-lip sur Ω si:

$\forall X_0 \in \Omega, \exists l_0 = l_0(X_0)$ et un voisinage ouvert V_0 de X_0 tq

$f|_{V_0}: V_0 \rightarrow \mathbb{R}^N$ est l_0 -lip.

↳ $[lip] \Rightarrow [loc\ lip]$ (clair)

↳ ex: $f_1: \begin{cases} \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto x \end{cases}$ 1-lip

$f_2: \begin{cases} \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto |x| \end{cases}$ 1-lip

$f_3: \begin{cases} \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto x^2 \end{cases}$ pas lip mais loc-lip

$f_4: \begin{cases} \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \sqrt{x} \end{cases}$ ni lip, ni loc-lip

$f_5: \begin{cases} [\varepsilon, \infty) \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \sqrt{x} \end{cases}$ lip $\forall \varepsilon > 0$

↳ CS pour être lip:

$$[f \in \mathcal{C}^1] \Leftrightarrow [f \text{ loc-lip}] \Leftrightarrow [f \in \mathcal{C}^0]$$

$$\left[\begin{array}{l} f \in \mathcal{C}^1 \\ \forall i \in \llbracket 1; n \rrbracket, \exists_i f \text{ bornées} \end{array} \right] \Rightarrow [f \text{ lip}]$$

TH (CAUCHY-LIPSCHITZ): Soient $N \geq 1$, Ω ouvert de \mathbb{R}^N , $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^N$.

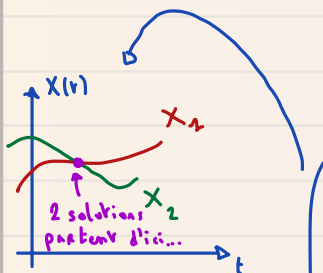
Si f est loc-lip s/ Ω , alors $\forall X_0 \in \Omega$, le pb de Cauchy (3) admet une unique solution maximale (I, X) partant de la donnée X_0 .

↳ R_q: • On dira par abus de langage que X est la solution du pb de Cauchy (et non (I, X) ...)

• Sous les hyp. du th de CL, on a $f \in \mathcal{C}$ donc $X \in \mathcal{C}^1$.

• Les trajectoires des solutions ne se croisent pas ie si (I_1, X_1) et (I_2, X_2) sont deux solutions de (2), alors

$$[\exists t_0 \in I_1 \cap I_2 \text{ tq } X_1(t_0) = X_2(t_0)] \Leftrightarrow [(I_1, X_1) = (I_2, X_2)].$$



- En dimension $N=1$, le non-croisement des traj. donne un principe de comparaison :

$$[\underline{X}_0 \leq \overline{X}_0] \Rightarrow [\underline{X}(t) \leq \overline{X}(t), \forall t \in \mathbb{I}]$$

IDÉE DE PREUVE DU TH DE CAUCHY-LIPSCHITZ :

↳ Existence : On passe au formalisme mild : on intègre l'EDO de $s=0$ à $s=t$:

$$\begin{aligned} X(t) &= X(0) + \underbrace{\int_{s=0}^t f(X(s)) ds}_{=: \phi(X)(t)} \end{aligned}$$

Donc on cherche X tel que $X = \phi(X)$ i.e. un point fixe pour ϕ .

↳ Pour ça, on cherche à appliquer le TH du point fixe de Banach :

TH (Pt Fixe de Banach) : Soit \mathcal{X} un Banach et $\phi : \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{X}$.
Si ϕ est contractante (i.e. k -lip avec $k < 1$) alors
 $\exists ! X \in \mathcal{X}$ t.q. $X = \phi(X)$

↳ PREUVE : $(n_n := \underbrace{\phi \circ \phi \circ \phi \circ \dots \phi}_{n \text{ fois}}(n_0))_{n \in \mathbb{N}}$ est de Cauchy. \square

↳ Il faut donc choisir le domaine de déf. $\mathcal{X} \subset \mathcal{C}(0, T_0)$ de l'app. ϕ suff. restreint pour que ϕ soit contractante sur ce dernier.

↳ Puisque f a priori seulement loc lip, on ne peut pas espérer que ϕ soit contractante sur tout $\mathcal{C}(0, T)$

Pour cela, on prend, pour ε suff petit, $\mathcal{X}_\varepsilon = \{X \in \mathcal{C}(0, T_0) \text{ t.q. } \sup_{t \in (0, T_0)} |X(t) - X_0| < \varepsilon\}$

↳ Alors (\mathcal{X}, d_∞) où $d_\infty(X, Y) = \sup_{(t, T_0)} |X - Y|$ est un emm complet, et

$\phi : \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{X}$ est contractante si on prend $T_0 := \frac{1}{\text{Lip}(f; X_0)}$.

↳ Par application du point fixe de Banach, on a $\exists!$ d'une solution (mild)

$$((0, T_0), X) \subset (\mathcal{P}(\mathbb{R}_+) \times \mathcal{C}^0(0, T_0))$$

↳ En fait, on n'a pour le moment qu'une solution mild (en intégrant l'EDO on ne demande plus de différentiabilité sur X)

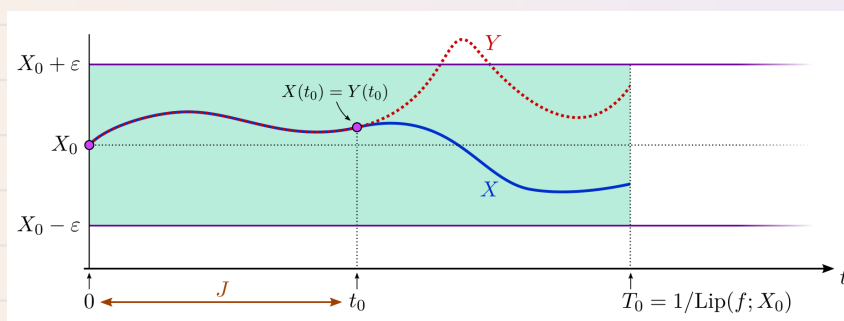
↳ Cela dit, dans le contexte des EDO, mild \Leftrightarrow classique

↳ Noter que cela n'est plus vrai en dimension infinie...

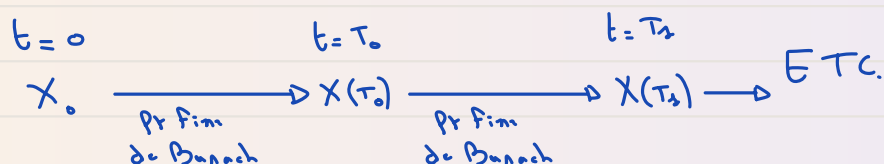
↳ Enfin, il faut montrer qu'on a bien l'unicité de notre solution sur tout $\mathcal{C}(0, T_0)$: il y a un risque d'avoir une autre sol dans $\mathcal{C}(0, T_0) \setminus \mathcal{X} \neq \emptyset$...

↳ Pour cela, on prend $X \in \mathcal{X}$ et $Y \in \mathcal{C}(0, T_0) \setminus \mathcal{X}$ deux solutions, et on note $t_0 := \sup \{t \in (0, T_0) \mid X(t) = Y(t)\}$.

En réappliquant le th du point fixe en partant de t_0 pour $X(t_0) = Y(t_0)$, on montre qu'en fait, $\exists \delta > 0$ petit tq $X = Y$ sur $(t_0, t_0 + \delta)$ ce qui contredit la maximalité de t_0 ...

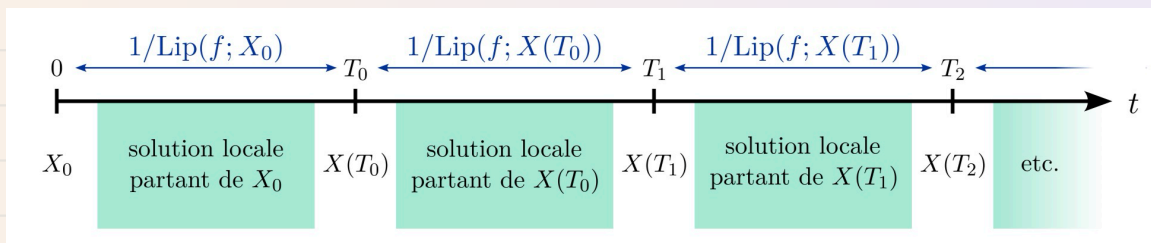


↳ Pour avoir la solution maximale, on itère le processus:



↳ On a une suite $(T_n)_n$ \nearrow strictement, donc ou bien $\begin{cases} T_n \xrightarrow{\wedge} T < \infty \\ \text{ou bien } T_n \xrightarrow{\wedge} +\infty \end{cases}$

↳ On définit alors $((0, \tau), X)$ la solution maximale obtenue.



□

TH (d'explosion en temps fini): Lorsque $\mathcal{Q} = \mathbb{R}^n$, sous les hyp du TH de Cauchy-Lip. si $((0, T), X)$ est l'unique solution maximale donnée par le TH, alors:

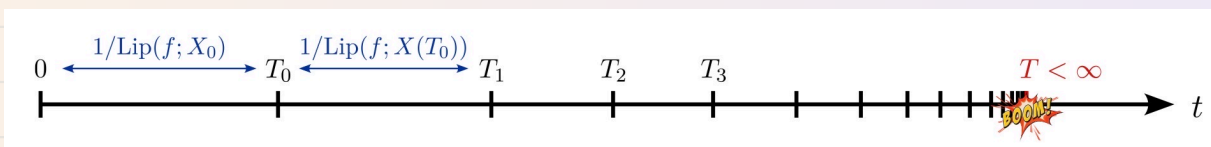
- ou bien $T < +\infty$ et dans ce cas $\lim_{t \rightarrow T^-} |X(t)| = +\infty$,
- ou bien $T = +\infty$.

↳ Idee de preuve: Si X n'a pas explosé en $t=T$, alors on réapplique le TH du point fini pour montrer que la solution peut être prolongée, ce qui contredit la maximalité de T . □

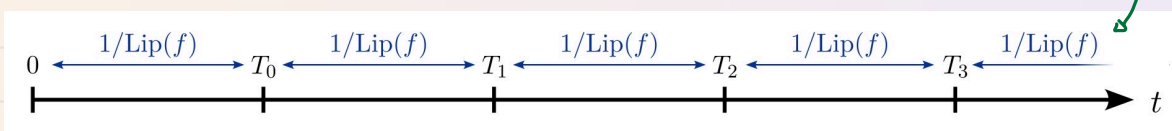
TH (Cauchy-Lipschitz gl-b): Sous les hyp. du TH de Cauchy-Lipschitz, si de plus f est globalement lip, alors la solution maximale du pb de Cauchy (3) est en fait globale (i.e. $T = +\infty$)

↳ Idee de preuve:

↳ Risque:



↳ Quand f est gl-b-lip:



(la série diverge!)

□

2) ÉTUDE DES SOLUTIONS (EDO SCALAIRES (i.e. $N=1$))

DÉF (Point d'équilibre): ODD $X_E \in \mathbb{R}$ est un équilibre de l'EDO (2) si $f(X_E) = 0$.

↳ Si $X_0 = X_E$, alors la solution est globale, et $X(t) = X_E$ FOREVER.

↳ Conséquence: Par Cauchy-Lip. les traj ne se croisent pas, donc les équilibres

sont des barrières pour les solutions: $[X_0 < X_E] \Rightarrow [X < X_E \text{ s.t. } \mathbb{I}]$

$[X_0 > X_E] \Rightarrow [X > X_E \text{ s.t. } \mathbb{I}]$

↳ Une application directe:

$$\begin{cases} \dot{X} = X(1-X), & t > 0 \\ X(0) = X_0 \in (0,1). \end{cases}$$

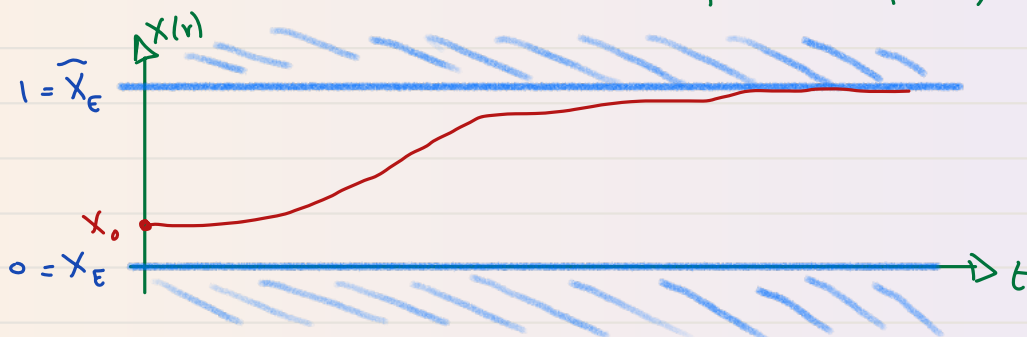
↳ On a $f(X) = X(1-X)$ est loc-lip (pas globalement car $-X^2$ de $+$ en $+$ pour lorsque $|X| \rightarrow \infty \dots$)

↳ $\exists!$ sol. maximale $(0, T), X)$

↳ On $X_E = 0$ et $\tilde{X}_E = 1$ sont des équilibres.

↳ Comme $X_0 \in (0,1)$, on a $0 = X_E < X(t) < \tilde{X}_E = 1 \quad \forall t \in (0, T)$

↳ Donc X bornée donc (TH d'explosion en temps fini) $T = +\infty$.



↳ N.b. que si f est loc-lip et admet des équilibres isolés, alors f a un signe entre chaque paire d'équilibres successifs.

↳ Donc entre chaque paire d'eq successifs, | ou bien $X \nearrow$ et cv vers X_E^{DROITE}
ou bien $X \searrow$ et cv vers X_E^{GAUCHE} .

DÉF (Stabilité d'un équilibre)

- Si: $\exists \varepsilon_0 > 0 \quad t_0 \quad \forall \varepsilon \in (0, \varepsilon_0), \exists \delta > 0 \quad t_0 \quad [|X_0 - X_E| < \delta] \Rightarrow [|X(t) - X_E| < \varepsilon \quad \forall t]$
↳ ODD X_E est STABLE (les solutions proches restent proches)
- Si: X_E est stable et que (en plus), $\exists t_0 > 0 \quad t_0 \quad [|X_0 - X_E| < t] \Rightarrow [X(t) \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{} X_E]$
↳ ODD X_E est ASYMPTOTIQUEMENT STABLE. (les solutions proches convergent)
- Si: X_E n'est pas stable, ODD X_E est instable.

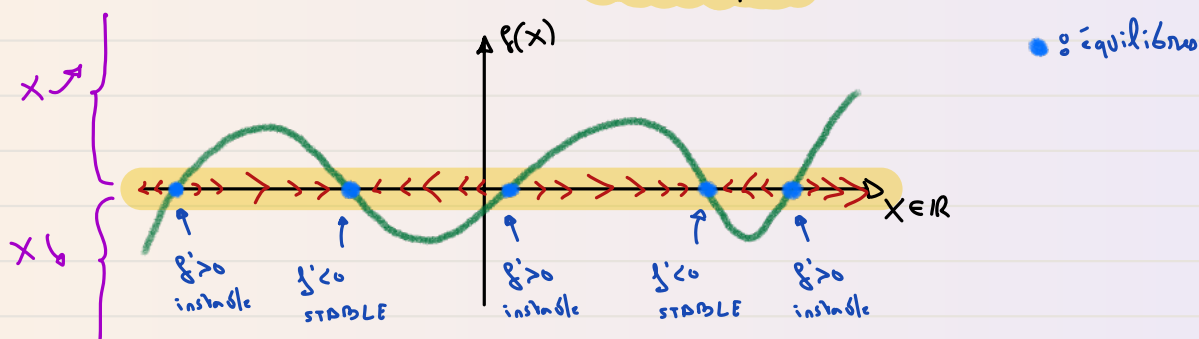
↳ CRITÈRE DE STABILITÉ EN DIMENSION $N=1$

$$[f'(X_E) > 0] \Rightarrow [X_E \text{ instable}]$$

$$[f'(X_E) < 0] \Rightarrow [X_E \text{ stable}]$$

↳ Exemple visuel avec une ligne de phases:

il faut imaginer des solutions comme des points glissant sur la ligne de phases...



↳ Not.: $f'(X_E) = 0$ ne donne aucune info (cas dégénéré)

↳ ex: $\dot{X} = X^3$: $X_E = 0$ est instable

$\dot{X} = -X^3$: $X_E = 0$ est STABLE

10

↳ Méthode de séparation des variables (fonctionne également pour $\dot{X} = f(X)g(t) \dots$ (non autonome...))

↳ Si X_0 est un équilibre, alors $X \equiv X_0$ forever.

↳ Si X_0 n'est pas un équilibre, alors $f(X(t)) \neq 0 \quad \forall t \in \mathbb{R}$, donc on peut diviser:

$$\frac{\dot{X}(t)}{f(X(t))} = 1 \quad \text{on intègre:} \quad \int_{s=0}^t \frac{\dot{X}(s)}{f(X(s))} ds = t \quad (4)$$

↳ Imaginons qu'on connaisse une primitive de $z \mapsto \frac{1}{f(z)}$ qu'on note $\Phi(z)$.

↳ Dans ce cas,
$$\frac{\dot{X}(s)}{f(X(s))} = \dot{X}(s) \times \frac{1}{f(X(s))} = \dot{X}(s) \times \Phi'(X(s)) = (\Phi(X(s)))'$$

↓
dérivée d'une composition

↳ Alors en reprenant (4), il vient:

$$\int_{s=0}^t (\Phi(X(s)))' ds = t \quad \text{donc} \quad \Phi(X(t)) - \Phi(X_0) = t, \quad \text{et, pour peu qu'on sache inverser } \Phi: \quad X(t) = \Phi^{-1}(\Phi(X_0) + t).$$

↳ Exemples: (données $X_0 > 0 \dots$)

$$\bullet \dot{X} = X \Rightarrow \int_{s=0}^t \frac{\dot{X}(s)}{X(s)} ds = t \Rightarrow \int_{s=0}^t (\log(X(s)))' ds = t$$

$$\Rightarrow \log(X(t)) - \log(X_0) = t$$

$$\Rightarrow X(t) = X_0 e^t \quad (\text{sol glob: pas de surprise, puisque } f: X \mapsto X \text{ glob-lip})$$

$$\bullet \dot{X} = X^2 \Rightarrow \int_{s=0}^t \frac{\dot{X}(s)}{X^2(s)} ds = t \Rightarrow \int_{s=0}^t \left(-\frac{1}{X(s)}\right)' ds = t$$

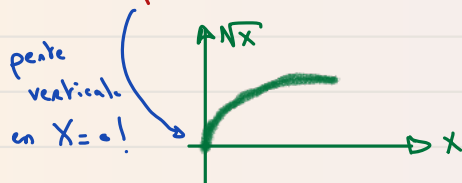
$$\Rightarrow \frac{1}{X_0} - \frac{1}{X(t)} = t \Rightarrow$$

$$\Rightarrow X(t) = \frac{1}{\frac{1}{X_0} - t} \quad (\text{explos. en temps fini})$$

$$\bullet \dot{X} = 2\sqrt{X} \Rightarrow \int_{s=0}^r \frac{\dot{X}(s)}{2\sqrt{X(s)}} ds = t \Rightarrow \int_{s=0}^r (\sqrt{X(s)})' ds = t$$

⚠ DANGER:

pas lip en $X=0$...



$$\Rightarrow \sqrt{X(r)} - \sqrt{X_0} = t$$

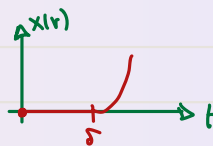
$$\Rightarrow \underbrace{X(r) = (\sqrt{X_0} + t)^2}_{(A priori vrai \forall X_0 \geq 0 ???)} \quad (5)$$

↳ Que se passe-t-il pour $X_0 = 0$ (le point où f n'est pas lip)

↳ $\sqrt{0} = 0$ donc 0 est un équilibre donc $X \equiv 0$ solution

↳ Par (5), $X(t) = t^2$ solution (on peut vérifier que $\dot{X} = 2\sqrt{X}$...)

↳ En fait, $\forall \delta > 0$, $X(t) = \begin{cases} 0 & \text{si } t \in (0, \delta) \\ (t-\delta)^2 & \text{si } t > \delta \end{cases}$ est aussi solution!



▷ On a une infinité (non dénombrable) de solutions!

↳ MORALE: f pas lip \Rightarrow ⚠