

Émergence de phénomènes collectifs en dynamique des populations

SOMMAIRE DU COURS

CHAPITRE 1 : Équations différentielles ordinaires (EDO) (réactions...)

CHAPITRE 2 : Équations de diffusion (type Chaleur)

CHAPITRE 3 : Équations de réaction-diffusion

CHAPITRE 4 : Équations de Fisher-KPP (ex. de R-D très classique)

CHAPITRE 5 : Équations de Fujita (existence globale vs. explosion en temps fini)

Chapitre 1 : EDO

On s'intéresse à l'évolution en temps de N pop. sans structure d'espace.

$N = \infty$ quasiment partout dans ce cours...

$$X = X(t) = \left(\underbrace{X_1(t)}_{\substack{\uparrow \\ \text{Taille} \\ \text{pop}}}, \dots, \underbrace{X_N(t)}_{\substack{\uparrow \\ \text{Taille} \\ N^{\text{ème}} \\ \text{pop}}} \right) \in \Omega \text{ ouvert de } \mathbb{R}^N.$$

Évolution temporelle de X :

$$\dot{X} = g(t, X(t)), \quad t > 0 \quad \left. \begin{array}{l} \text{C'EST UNE} \\ \text{EDO} \end{array} \right\}$$

ou + simplement, $\dot{X} = g(t, X), \quad t > 0 \quad (1)$

2

↳ Notion: $\dot{X} = X' = \frac{dx}{dt}$; g : "Fonction de croissance"

DÉF (EDO autonome): On dit que (2) est AUTONOME si g ne dépend que de X , i.e. $g(t, X) \stackrel{\text{EN FAIT}}{=} g(X)$.

e.g.: $\dot{X}(t) = (X(t))^2$ autonome ($g(X) = X^2$)

$\dot{X}(t) = \sin(t)(X(t))^2$ pas autonome ($g(t, X) = \sin(t)X^2$)

↳ Dans le suivant, toutes les EDO sont autonomes (analogie + facile) ☺

$$\dot{X} = g(X), \quad t > 0 \quad (2)$$

$X: (0, T) \rightarrow \Omega$ solution de (2) si: X différentiable et $\dot{X}(t) = g(X(t)), \forall t \in (0, T)$.

↳ Note si la régularité de X : " X hérite de la régularité de g " :

$$\left[\begin{array}{l} g \in \mathcal{C}(\Omega) \\ X \in \mathcal{C}([0, T]) \end{array} \right] \Rightarrow \left[\begin{array}{l} g(X) \in \mathcal{C}(0, T) \\ \dot{X} \in \mathcal{C}^1(0, T) \end{array} \right] \stackrel{(2)}{\Rightarrow} \left[\begin{array}{l} \dot{X} \in \mathcal{C}(0, T) \\ X \in \mathcal{C}^2(0, T) \end{array} \right]$$

(↳ Bootstrap de l'argument: $\left[\begin{array}{l} g \in \mathcal{C}^k \\ X \in \mathcal{C} \end{array} \right] \Rightarrow \left[\begin{array}{l} g \in \mathcal{C}^k \\ X \in \mathcal{C}^1 \end{array} \right] \Rightarrow \dots \Rightarrow \left[\begin{array}{l} g \in \mathcal{C}^k \\ X \in \mathcal{C}^k \end{array} \right] \Rightarrow \left[\begin{array}{l} X \in \mathcal{C}^{k+1} \end{array} \right]$)

2) CARACTÈRE BIEN POSÉ

- Pour que (2) soit bien posé ($\exists!$ solution), il faut la munir d'une donnée initiale. (En effet, (TFP), $X(t) = \underbrace{X(0) + \int_{s=0}^t g(X(s)) ds}_{\text{à fixer pour planifier}})$

$$(3) \left\{ \begin{array}{l} \dot{X} = g(X), \quad t > 0 \\ X(0) = X_0 \end{array} \right\} \rightarrow \text{"Problème de Cauchy"}$$

DÉF (Solutions maximales): ODE $(\mathcal{I}, X) = ((0, T), X)$ est une solution maximale du pb de

Cauchy (3) si $\underbrace{X \in C^1(\mathcal{I})}_{(a)}$, $\underbrace{\dot{X} = f(x) \text{ sur } \mathcal{I}}_{(b)}$, $\underbrace{X(0) = X_0}_{(c)}$ ET (maximalité)

si $(\tilde{\mathcal{I}}, \tilde{X})$ vérifie aussi (a), (b), (c), alors NÉCESSAIREMENT $\tilde{\mathcal{I}} \subseteq \mathcal{I}$.

↳ T représente le temps de vie maximal de la solution.

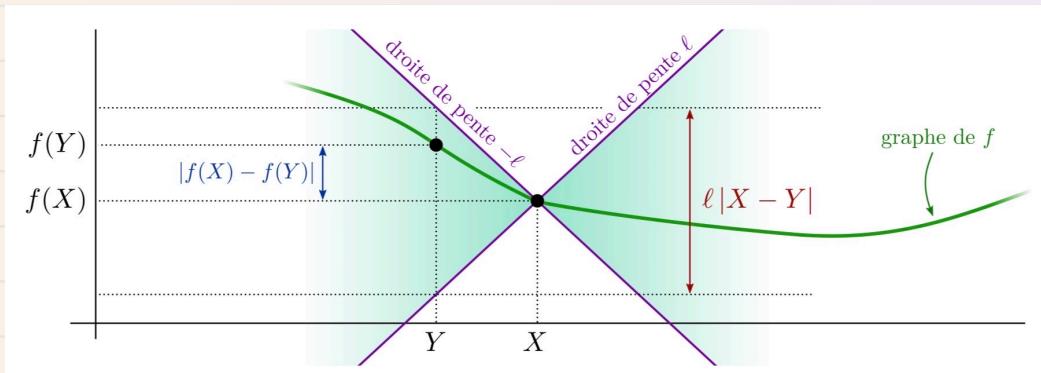
DÉF (f Lipschitzienne): Soit $N \geq 1$, Ω ouvert de \mathbb{R}^N et $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^N$.

ODE f est Lipschitzienne (lip) par rapport à $\ell \geq 0$ ou simplement ℓ -lip si

$$|f(x) - f(y)| \leq \ell |x - y|, \quad \forall x, y \in \Omega.$$

↳ R_9 : $[f \text{ } \ell\text{-lip}] \Rightarrow [f \text{ } L\text{-lip}]$ si $L \geq \ell$

↳ R_9 : $[f \text{ } 0\text{-lip}] \Rightarrow [f \equiv c]$



DÉF (f localement lipschitzienne) Sous les hyp. précédentes, f est loc-lip si Ω si:

$\forall X_0 \in \Omega, \exists \ell_0 = \ell_0(X_0)$ et un voisinage ouvert V_0 de X_0 t.q.

$$f|_{V_0}: V_0 \rightarrow \mathbb{R}^N \text{ est } \ell_0\text{-lip.}$$

↳ $[\ell_0\text{-lip}] \Rightarrow [\text{loc-lip}]$ (CLAIR)

$$\hookrightarrow \text{ex: } f_1: \begin{cases} \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto x \end{cases} \text{ 1-lip}$$

$$f_2: \begin{cases} \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto |x| \end{cases} \text{ 1-lip}$$

$$f_3: \begin{cases} \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto x^2 \end{cases} \text{ pas lip mais loc-lip}$$

$$f_4: \begin{cases} \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \sqrt{x} \end{cases} \text{ ni lip, ni loc-lip}$$

$$f_5: \begin{cases} [\varepsilon, \infty) \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \sqrt{x} \end{cases} \text{ lip } \forall \varepsilon > 0.$$

↳ CS pour être lip:

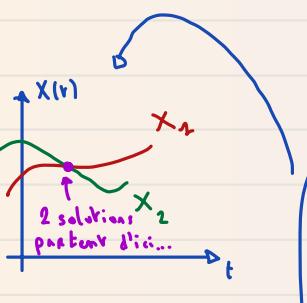
$$[f \in \mathcal{C}] \Leftrightarrow [f \text{ loc-lip}] \Leftrightarrow [f \in \mathcal{C}^\circ]$$

$$\left[\begin{array}{l} f \in \mathcal{C}^1 \\ \forall i \in \llbracket 1; N \rrbracket, \exists_{x_i} f \text{ bornée} \end{array} \right] \Leftrightarrow [f \text{ lip}]$$

Th (Cauchy-Lipschitz): Soient $N \geq 1$, Ω ouvert de \mathbb{R}^N , $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^N$.

Si f est loc-lip sur Ω , alors $\forall X_0 \in \Omega$, le pb de Cauchy (3) admet une unique solution maximale (I, X) partant de la donnée X_0 .

↳ Rq: • On dira par abus de langage que X est la solution du pb de Cauchy (et non (I, X) ...)



• Sous les hyp. du th de CL, on a $f \in \mathcal{C}$ donc $X \in \mathcal{C}^1$.

• Les trajectoires des solutions ne se croisent pas si $(I_1, X_1) \neq (I_2, X_2)$ sont deux solutions de (2), alors

$$[\exists t_0 \in I_1 \cap I_2 \text{ tq } X_1(t_0) = X_2(t_0)] \Leftrightarrow [(I_1, X_1) = (I_2, X_2)].$$

- En dimension $N=1$, le non-croisement des traj. donne un principe de comparaison :

$$[\underline{X}_0 \leq \bar{X}_0] \Leftrightarrow [\underline{X}(t) \leq \bar{X}(t), \forall t \in \mathbb{I}]$$

IDIÉE DE PREUVE DU TH DE CAUCHY-LIPSCHITZ

- ↳ Existence : On passe au formalisme mill : on intègre l'EDo de $s=0 \Rightarrow s=t$:

$$\begin{aligned} X(t) &= X(0) + \int_{s=0}^t f(X(s)) ds \\ &=: \phi(X)(t) \end{aligned}$$

Donc on cherche X tel que $X = \phi(X)$ ie un point fixe pour ϕ .

- ↳ Pour ça, on cherche à appliquer le TH du point fixe de Banach :

TH (Pt Fixe de Banach) : Soit \mathcal{X} un Banach et $\phi: \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{X}$.

Si ϕ est contractante (i.e. ℓ -lip avec $\ell < 1$) alors

$$\exists ! X \in \mathcal{X} \text{ tel que } X = \phi(X)$$

↳ PREUVE : $\left(n_n := \underbrace{\phi \circ \phi \circ \phi \circ \dots \circ \phi}_{n \text{ fois}}(n_0) \right)_{n \in \mathbb{N}}$ est de Cauchy. \square

à définir...

- ↳ Il faut donc choisir le domaine de déf. $X \subset \mathcal{C}(0, T_0)$ de l'app. ϕ suff. restreint pour que ϕ soit contractante sur ce dernier.

- ↳ Puisque f a priori seulement loc lip, on ne peut pas espérer que ϕ soit contractante sur tout $\mathcal{C}(0, T)$

Pour cela, on prend, pour ε suff petit, $X_0 = \left\{ X \in \mathcal{C}(0, T_0) \text{ tel que } \sup_{t \in (0, T_0)} |X(t) - x_0| < \varepsilon \right\}$

↳ Alors (X, δ_∞) où $\delta_\infty(X, Y) = \sup_{(0, T_0)} |X - Y|$ est un espace complet, et

$\phi: X \rightarrow X$ est contractante si on prend $T_0 := \frac{\varepsilon}{\text{Lip}(f; X_0)}$.

↳ Par application du point fixe de Banach, on a $\exists!$ d'une solution (mild)

$$((0, T_0), X) \subset (\mathcal{B}(\mathbb{R}_+) \times \mathcal{C}^0([0, T_0]))$$

↳ En fait, on n'a pas de moment qu'une solution mild (en intégrant l'EDO on ne demande plus de différentiabilité de X)

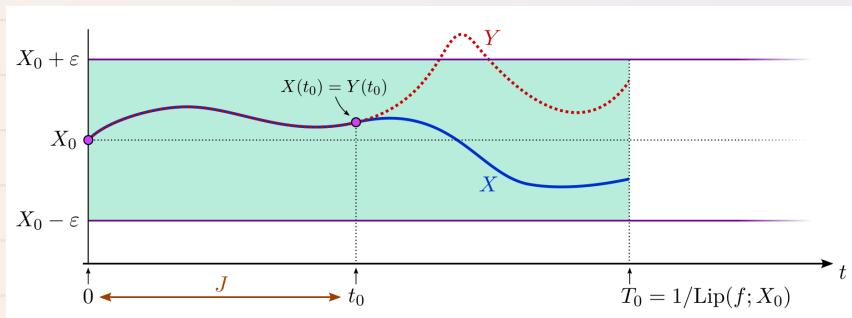
↳ Cela dit, dans le contexte des EDO, mild \Leftrightarrow classique

↳ N'oublie que cela n'est plus vrai en dimension infinie...

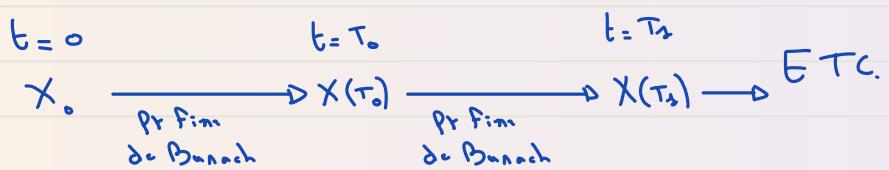
↳ Enfin, il faut montrer qu'on a bien l'unicité de notre solution sur tout $\mathcal{C}([0, T_0])$: il y a un risque d'avoir une autre sol dans $\mathcal{C}([0, T_0]) \setminus X \neq \emptyset$...

↳ Pour cela, on prend $X \in \mathcal{X}$ et $Y \in \mathcal{C}([0, T_0]) \setminus X$ deux solutions, et on note $t_0 := \sup \{t \in [0, T_0] \mid t, X(t) = Y(t)\}$.

En réappliquant le th du point fixe en partant de t_0 pour $X(r_0) = Y(r_0)$, on montre qu'en fait, $\exists \delta > 0$ tel que $X = Y$ sur $(t_0, t_0 + \delta)$ ce qui contredit la maximilité de t_0 ...

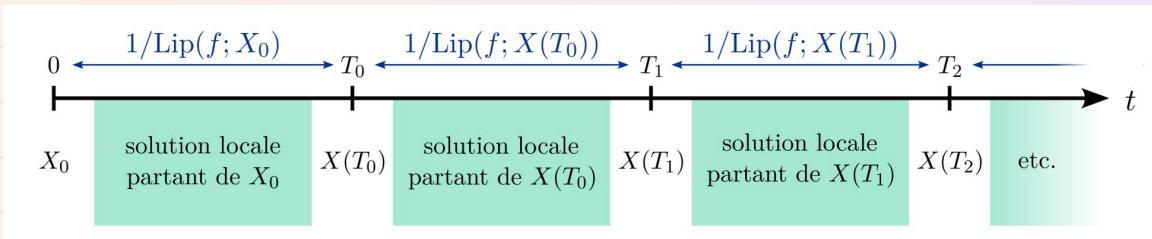


↳ Pour avoir la solution maximale, on révise le processus:



↳ On a une suite $(T_n)_n$ strictement, donc on bien $\left\{ \begin{array}{l} T_n \xrightarrow{} T < \infty \\ \text{ou bien} \\ T_n \xrightarrow{} +\infty \end{array} \right.$

↳ On définit alors $((0, \tau), X)$ la solution maximale obtenue.



□

TH (d'explosion en temps fini): Lorsque $\mathcal{L} = \mathbb{R}^n$, sous les hyp du TH de Cauchy-Lip, si $((0, T), X)$ est l'unique solution maximale donnée par le TH, alors:

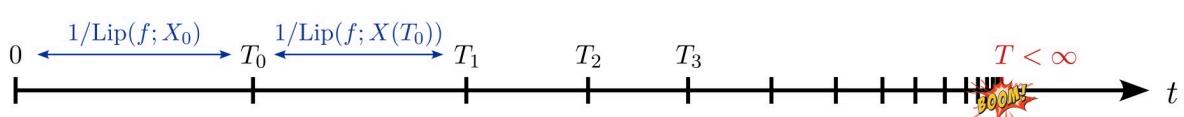
- ou bien $T < +\infty$ et dans ce cas $\lim_{t \rightarrow T^-} |X(t)| = +\infty$,
- ou bien $T = +\infty$.

↳ Idée de preuve: Si X n'a pas explosé en $t=T$, alors on réapplique le TH du point fini pour montrer que la solution peut être prolongée, ce qui contredit la maximalité de T . □

TH (Cauchy-Lipschitz gl-bd): Sous les hyp. du TH de Cauchy-Lipschitz, si de plus f est globalement lip, alors la solution maximale du p6 de Cauchy (3) est en fait globale (i.e. $T = +\infty$)

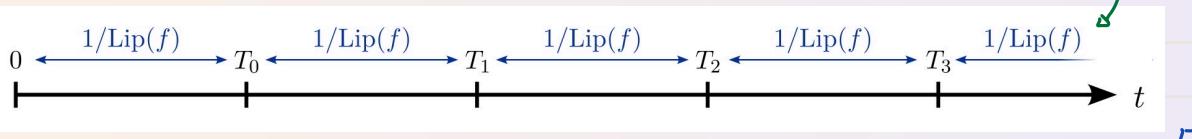
↳ Idée de preuve:

↳ Risque:



↳ Quand f est gl-b-lip:

(la série diverge!)



□

2) ÉTUDE DES SOLUTIONS (EDO SCALAIRES (i.e. $N=1$))

DÉF (Point d'équilibre): On a $X_E \in \mathbb{R}$ est un équilibre de l'EDO (2) si $g(X_E) = 0$.

↳ Si $X_0 = X_E$, alors la solution est globale, et $X(t) = X_E$ forever.

↳ Consequence: Par Cauchy-Lip. les traj ne se croisent pas, donc les équilibres sont des barrières pour les solutions: $[X_0 < X_E] \Leftrightarrow [X < X_E \text{ s, I}]$
 $[X_0 > X_E] \Leftrightarrow [X > X_E \text{ s, I}]$

↳ Une application directe:

$$\begin{cases} \dot{X} = X(1-X), \quad t > 0 \\ X(0) = X_0 \in (0,1). \end{cases}$$

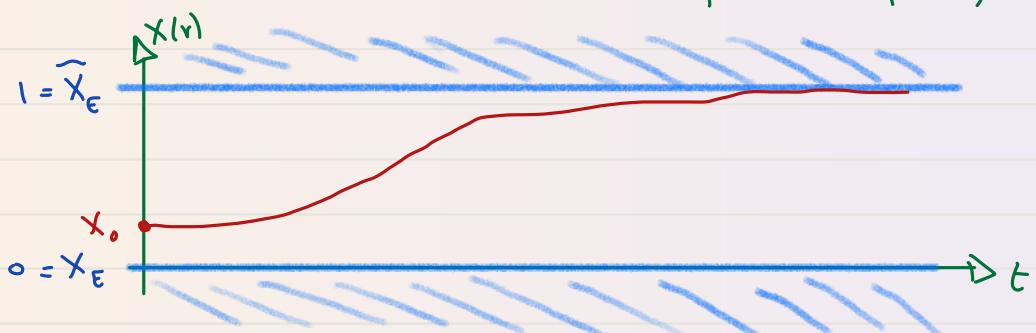
↳ On a $g(X) = X(1-X)$ est loc-lip (pas globalement car $-X$ de $+\infty$ pour lorsqu $|X| \rightarrow \infty \dots$)

↳ $\exists!$ sol. monotonie $(0, +\infty), X$

↳ On a $X_E = 0$ et $\tilde{X}_E = 1$ sont des équilibres.

↳ Comme $X_0 \in (0,1)$, on a $0 = X_E < X(t) < \tilde{X}_E = 1 \quad \forall t \in (0, +\infty)$

↳ Donc X bornée donc ($\text{TM d'explosion en temps fini}$) $T = +\infty$.



↳ N.r.n que si g est loc-lip et admet des équilibres isolés, alors g a un signe envers chaque paire d'équilibres successifs.

↳ Donc entre chaque paire d'éq successifs, ou bien $X \nearrow$ et cv vers X_E^{DROITE} ou bien $X \searrow$ et cv vers X_E^{GAUCHE} .

OEF (Stabilité d'un équilibre)

- Si: $\exists \varepsilon_0 > 0 \quad \forall \varepsilon \in (0, \varepsilon_0), \exists \delta > 0 \quad t_0 \left[|X_0 - X_E| < \delta \right] \Leftrightarrow \left[|X(t) - X_E| < \varepsilon \quad \forall t \right]$
 ↳ ODE X_E est stable (les solutions proches restent proches)
- Si: X_E est stable et que (en plus), $\exists t_0 > 0 \quad \left[|X(t_0) - X_E| < 1 \right] \Leftrightarrow \left[X(t) \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{} X_E \right]$
 ↳ ODE X_E est asymptotiquement stable. (les solutions proches convergent)
- Si: X_E n'est pas stable, ODE X_E est instable.

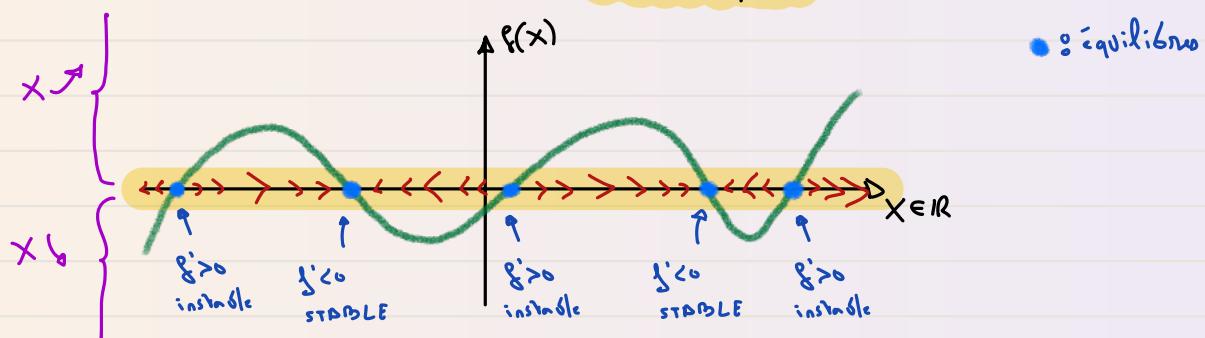
CRITÈRE DE STABILITÉ EN DIMENSION N=2

$$\left[f'(X_E) > 0 \right] \Leftrightarrow \left[X_E \text{ instable} \right]$$

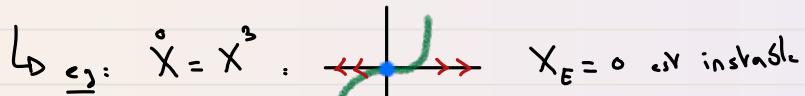
$$\left[f'(X_E) < 0 \right] \Leftrightarrow \left[X_E \text{ stable} \right]$$

il faut imaginer des solutions comme des points glissants sur la ligne de phases...

↳ Exemple visuel avec une ligne de phases:



↳ Nov.: $f'(X_E) = 0$ ne donne aucune info. (cas dégénéré)



↳ Méthode de séparation des variables $\left(\text{fonctionne également pour } \dot{X} = f(X)g(t) \dots \text{ (non autonome...)} \right)$

↳ Si: X_0 est un équilibre, alors $\dot{X} = X_0$ forever.

↳ Si: X_0 n'est pas un équilibre, alors $f(X_0) \neq 0 \quad \forall t \in \mathbb{I}$, donc on peut diviser:

$$\frac{\dot{X}(t)}{f(X(t))} = 1 \quad \text{on intègre:} \quad \int_{s=0}^t \frac{\dot{X}(s)}{f(X(s))} ds = t \quad (u)$$

↳ Imaginons qu'on connaisse une primitive de $z \mapsto \frac{1}{f(z)}$ qu'on note $\Phi(z)$.

↳ Dans ce cas, $\frac{\dot{X}(s)}{f(X(s))} = \dot{X}(s) \times \frac{1}{f(X(s))} = \dot{X}(s) \times \dot{\Phi}(X(s)) = (\Phi(X(s)))'$
↑ dérivée d'une composition

↳ Alors en reprenant (u), il vient:

$$\int_{s=0}^t (\Phi(X(s)))' ds = t \quad \text{donc} \quad \Phi(X(t)) - \Phi(X_0) = t, \quad \text{et, pour peu qu'on sait inverser } \Phi: \quad X(t) = \Phi^{-1}(\Phi(X_0) + t).$$

↳ Exemple: (données $X_0 > 0 \dots$)

$$\bullet \dot{X} = X \Rightarrow \int_{s=0}^t \frac{\dot{X}(s)}{X(s)} ds = t \Rightarrow \int_{s=0}^t (\log(X(s)))' ds = t$$

$$\Rightarrow \log(X(t)) - \log(X_0) = t$$

$$\Rightarrow X(t) = X_0 e^t \quad (\text{sol gén: pas de surprise, puisque } f: x \mapsto x \text{ gén-imp})$$

$$\bullet \dot{X} = \frac{1}{X} \Rightarrow \int_{s=0}^t \frac{\dot{X}(s)}{X^2(s)} ds = t \Rightarrow \int_{s=0}^t \left(-\frac{1}{X(s)}\right)' ds = t$$

$$\Rightarrow \frac{1}{X_0} - \frac{1}{X(t)} = t \Rightarrow$$

$$\Rightarrow X(t) = \frac{1}{\frac{1}{X_0} - t} \quad (\text{explos. en temps fini})$$

$$\bullet \dot{X} = 2\sqrt{X} \Rightarrow \int_{s=0}^t \frac{\dot{X}(s)}{2\sqrt{X(s)}} ds = t \Rightarrow \int_{s=0}^t (\sqrt{X(s)})' ds = t$$

⚠ DANGER:

pas R¹ en $X=0$...



$$\Rightarrow \sqrt{X(t)} - \sqrt{X_0} = t$$

$$\Rightarrow X(t) = (\sqrt{X_0} + t)^2 \quad (5)$$

(A priori vrai $\forall X_0 \geq 0$???)

↳ Que se passe-t-il pour $X_0 = 0$ (le point où g n'est pas lips)

↳ $\dot{X} = 0$ donc 0 est un équilibre donc $X \equiv 0$ solution

↳ P.s. (5), $X(t) = t^2$ solution (on peu vérifier que $\dot{X} = 2X$...)

↳ En fait, $\forall \delta > 0$, $X(t) = \begin{cases} 0 & \text{si } X \in (0, \delta) \\ (t-\delta)^2 & \text{si } X > \delta \end{cases}$ =

est aussi solution!

↳ On a une infinité (non dénombrable) de solutions!

↳ MORALE: g pas lips \Rightarrow ⚡